Приложение 1
к приказу директора
МБОУ «Крутоярская СОШ»
№ 105 от 28.12.2023

ПОЛОЖЕНИЕ
о системе контроля и оценивания образовательных достижений обучающихся МБОУ «Крутоярская средняя общеобразовательная школа».

1. Общие положения

1.1. Положение о системе, форме оценивания учебных достижений учащихся обучающихся поФГОС ООО разработано в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 286 (далее ФГОС НОО);

– федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021г. № 287 (далее ФГОС ООО);

– федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 (далее ФГОС СОО);

– федеральной образовательной программой начального общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023г. № 372 (далее – ФОП НОО);

– федеральной образовательной программой основного общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023г. № 370 (далее – ФОП ООО);

– федеральной образовательной программой среднего общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023г. № 371 (далее – ФОП СОО);

1.2. Оценка результатов освоения общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов.

1.3. В соответствии с ФГОС основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы НОО, ООО, СОО : предметные результаты; личностные результаты; метапредметные результаты.

1.4. Основные функции системы оценивания:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.5. Основные направления и цели оценочной деятельности:

– оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга

– образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней;

– оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных

процедур;

1.6. Основными принципами системы оценки, форм оценивания учебных достижений обучающихся являются:

- Критериальность: контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях стандарта к планируемым результатам. Уровневый характер контроля и оценки, заключающийся в разработке средств контроля на основе базового и повышенного

уровней достижения образовательных результатов в соответствии с ФГОС ООО;

- Комплексность оценки – возможность суммирования результатов;
- Приоритет самооценки: самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя (прогностическая самооценка предстоящей работы и ретроспективная оценка выполненной работы);
- Гибкость и вариативность форм оценивания результатов: содержательный контроль и оценка предполагает использование различных процедур и форм оценивания образовательных результатов;
- Открытость: оценочная информация о целях, содержании, формах и методах оценки
- должна быть доведена до сведения обучающихся и родителей. Информация об индивидуальных результатов обучения и развития обучающихся должна быть адресной.

2. **Контроль планируемых результатов обучающихся.**

Система контроля в соответствии с ФГОС включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- портфолио,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся. К внешним процедурам относятся:
- государственная итоговая аттестация,
- независимая оценка качества образования
- мониторинговые исследования школьного, муниципального, регионального и федерального уровней.

Контроль может осуществляться в различных формах: тестирование, контрольная работа, зачёт, защита работы, проекта, портфолио и т.д., может быть как устной, так и письменной

2.1. Стартовый контроль проводится как администрацией школы, так и учителями - предметниками с целью выявления знаний учащихся и оценки готовности изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

2.2. Текущий и тематический контроль.

2.2.1. Под текущим контролем понимаются различные виды контрольных и проверочных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество всего комплекса учебных задач по изученному материалу в теме так и по модулю, разделу (теме).

2.2.2. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год по 5-бальной системе.

2.2.3. Для каждого класса по отдельным предметам составляется специальный график тематического контроля, а также сводный график тематического контроля по всем предметам, который исключает проведение не более одной контрольной проверки у одного ученика (по разным предметам) в один день.

2.2.4. Составление графика осуществляют учителя-предметники. Контроль и согласование осуществляет заместитель директора по УР (ВШК).

2.2.5. Педагогический работник обязан своевременно довести до учащихся отметку текущего контроля, обосновав ее в присутствии всего класса, и выставить отметку в классный журнал и дневник учащегося.

2.3. Итоговый контроль предполагает комплексную проверку образовательных результатов в конце полугодия, учебного года и проводится в форме контрольной работы, теста, экзамена, зачёта, защиты проекта и др.

2.3.1. В конце учебного года выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана.

2.4. Административный контроль.

2.4.1. Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений учащихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.

2.4.2. Результаты административного контроля выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.4.3. Формы проведения административного контроля согласуются с учителем - предметником.

2.4.4. Контроль и согласование проведения административного контроля осуществляет заместитель директора по УР (ВШК).

Планируемые результаты	**Текущий**	**Тематический**	**Итоговый**
Личностные	1. Соблюдение норм и правил, принятых в школе. 2. Сформированность самооценки. 3. Сформированность внутренней позиции обучающего. 4. 4.Ценностно-смысловые установки обучающихся.	1. В ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.	1. Личностные качества школьников оцениванию не подлежат. Поэтому не выносятся на итоговую оценкуобучающихся, являются предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности ОУ и образовательных систем разного уровня.
Мета-предметные	1. Учебные исследования. 2. Учебные проекты, 3. Решение учебно-познавательных и учебно-практических задач…	Диагностические работы	1. Диагностические работы 2. Комплексные работы на межпредметной основе, направленные на сформированность метапредметных УУД прирешении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом.3 Защита итогового индивидуального проекта.

Предметные	1. Устный опрос. 2. Письменная или самостоятельная работа. 3. Диктанты 4. Контрольная работа 5. Тестовые задания. 6. Графическая работа. 7. Изложение. 8. Доклад. 9. Творческая работа. 10. Сочинение…	1. Контрольная работа. 2. Диктанты. 3. Изложение. 4. Контроль техники чтения. 5. Тест…

2. Технологии, методики, методы, приемы оценивания планируемых результатов – ФГОС ООО
2.1. Личностные результаты

Компоненты ОД	Вид оценки		
	Текущая	Тематическая	Итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.		
Объект	Процесс формирования		Уровень сформированности
Процедуры	Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществлятьсяучителем (и/или педагогом-психологом). При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку. Устный опрос, письменный опрос.		
методики, методы, приемы	**1.** Модифицированный вариант анкеты Технология оценивания образовательных достижений Н.Г. Лускановой (личностные УУД). **2.** Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (личностные УУД). **3.** «Оцени поступок» дифференциация конвенциональных и моральных норм, по Э.Туриэлю в модификации У.А. Кургановой и О.А. Карабановой, 2004)		
	- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия; - рефлексивные сочинения.		
Инструментарий	1. Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначениесвоей жизненной позиции и т.д. 2. Наблюдение 3. Анетирование 4. Интервью		

Критерии	- планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных иличностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор); - обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, ихзначимости, необходимости, целесообразности, полезности.
Шкала и вид отметки	Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные качества личности обучающихся). Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные. Описание результатов в контексте критериев ценности.
Формы фиксации	- листы достижения за развитием личностных качеств обучающихся; - портфолио ; - дневник ученика; - другие.

2.2. Метапредметные результаты

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Тематическая	Итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД (РУУД, ПУУД, КУУД) на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД , Модуль краткосрочного курса «Работа с текстом. Учимся задавать вопросы»		
	- анализ процесса формирования РУУД, ПУУД, КУУД;	оценка уровня сформированности РУУД, ПУУД,КУУД;	
	- ориентация на реализацию РУУД, ПУУД, КУУД.		
Объект	Процесс формирования РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД КУУД	Сформированность РУ-УД ПУУД КУУД
Процедуры (внутренняя накопленная оценка (листы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка)	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)
Технологии, методики, методы, приемы	**РУУД:** Проба на внимание (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая) Методика «Найди ошибки»(выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля) Субтест «Числовые таблицы» **ПУУД**: Субтест. Методика «Работа с метафорами», Сформированность УД общего приема решения задач (по А.Р. Лурия, .С.Цветковой) Методика «Интеллектуальная лабильность» (11-15 лет, в модификации С.Н. Кострамской) Тест навыка чтения (Методика Ясюковой) **КУУД**: Методика КОС Субтест. Методика «Под другим углом зрения (Яблоки)» «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж Пиаже;Флейвелл,1967). Субтест. Методика «Флаг моего класса»		
	- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие РУУД, ПУУД, КУУД		

Инструментарий	1. Комплексные задания на межпредметной основе. 2. Учебно-познавательне и учебно-практические задачи. 3. Защита исследовательской работы, проекта, итогового индивидуального проекта.
Критерии	- планируемые метапредметные результаты
Шкала и вид отметки	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности РУУД, ПУУД, КУУД; в соответствии с методикойдиагностики).
Формы фиксации	- листы достижения за развитием метапредметных качеств обучающихся; - портфолио; - дневник ученика; - другие.

2.3. Предметные результаты.

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Тематическая	Итоговая
Цель	- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием.	- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; - выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам	
		освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.	освоения программного материала за четверть, полугодие, год.
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием.	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.	Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию.
Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа) и т.д.	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии) и т.д.	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе) и т.д.
Технологии, методики, методы, приемы	Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой		
	- тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; - предметные контрольные работы - комплексные диагностические работы		
Инструментарий	Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта.		
Критерии	- планируемые предметные результаты		
Шкала и вид отметки	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов;в соответствии с методикой оценки); - принятые в классе оценочные шкалы: «5-балльная шкала», «волшебные линеечки» «столбики» «отметки-баллы» «отметки-заметки» и т.п.		

Формы фиксации	«листы достижений», «оценочные листы», «эталоны», «карты оценки», «таблицы требований» и т.п.	-листы достижения; -портфолио ; -дневник ученика; - лист обратной связи; - тетради- проверочных, контрольных, диагностических работ; -журнал учителя; -другие.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Критерии и нормы оценивания видов работ по каждому предмету описано в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать **базовому уровню**, а могут отличаться от него как в сторону **превышения**, так и в сторону **не достижения**.

2.4. Оценка индивидуальных предметных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом «зоны ближайшегоразвития» («ученик научится», «ученик получит возможность научиться»).

Для описания достижений обучающихся школы используется пять уровней.

Уровни успешности	***Отметки***	***Критерии***
Низкий уровень (Наличие только отдельных фрагментар ных знаний по предмету)		
Не достигнут необхо димый уровень (**пониженный**) (отсутствие систематической базовой подготовки, обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях)	Отметка – 2 (неудовлетворител ьно). Возможность исправить!	Отметка «2» ставится в следующих случаях: – не раскрыто основное содержание учебногоматериала; – обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках,чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
Необходимый(**базовый**) уровень – «удовлетворительно» (решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания. Это *необходимо всем* по любому предмету)	«3» - частично Успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой- то момент решения)	Отметка «3» ставится в следующих случаях: – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные

	Возможность исправить!	после нескольких наводящих вопросов учителя; – учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; – при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
Программный уровень – «**хорошо» (повышенный**), (решение нестандартной задачи, где потребовалось: - либо применить новые, получаемые в данный момент, знания; - либо прежние знания умения, но в новой непривычной ситуации)	«4» (хорошо) - Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения) Право изменить!	Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: – в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; – допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; – допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя.
Максимальный уровень (**высокий**) – «отлично» **(**решение задачи на неизученный материал, потребовавшей: - либо самостоятельно добытых, не изученных на уроках знаний; - либо новых самостоятельно приобретённых умений)	«5» - полностью успешное решение (безошибок и полностью самостоятельно)	Ответ оценивается отметкой «5», если учащийся: – полно раскрыл содержание материала в объеме,предусмотренном программой и учебником; – изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точноиспользуя специальную терминологию и символику; – правильно выполнил рисунки, чертежи, графики,сопутствующие ответу; – показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их вновой ситуации при выполнении практического задания; – продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; –отвечал самостоятельно без наводящих вопросовучителя; – возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах ит.д., которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Описанный выше подход применяется в ходе различных процедур оценивания. Критерии и нормы оценивания предметных результатов в различных видах работ описан в **Приложении 5.**

2.5. Оценка предметных и метапредметных результатов по итогам учебного года:

Решение о достижении или не достижении планируемых результатов или об освоении или не освоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 51% заданий базового уровня.

Количественная характеристика планируемых результатов определяется по итогам учебного года на основе ***итоговой проверочной работы*** по предмету.

Качественная характеристика планируемых результатов составляется на основе «портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной презентации результатов обучения за год.

3. Методический инструментарий оценки достижения планируемых результатов обучающихся

3.1. Лист достижений планируемых предметных образовательных результатов составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик в рамках отдельного предмета, курса (*Приложение 1*).

3.2. Содержание особенностей контроля и оценки предметных результатов осуществляется согласно (*Приложения 2).*

3.3. Лист достижений планируемых личностных и метапредметных образовательных результатов составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик (*Приложение 3*).

3.4. Для обеспечения единого подхода к оценке проектной, исследовательской деятельности, работы в группе, паре разработаны инструкции (*Приложение 4*).

4. Правила технологии оценивания образовательных достижений (учебных успехов)

4.1. Оцениваться может любое, особенно успешное действие, а отметка – только за решение полноценной задачи, т.е. по использованию знаний.

4.2. Оценка - словесная характеристика результатов действия (можно за любое действие ученика).3). Отметка - фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы *(только за решение продуктивной задачи – каждой в отдельности).*

4.3. На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право корректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

Алгоритм самооценки

1 шаг. Какая была цель, что нужно было получить?

2 шаг. Удалось получить результат?

3 шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой)?

4 шаг. Справился полностью самостоятельно или с незначительной помощью (кто помогал, в чем)?

5 шаг. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания? (Таблицы образовательных результатов)

6 шаг. Каков был уровень задания? (Уровни успешности)

7 шаг. Каков твой балл успешности? (Пятибалльные отметки)

4.4. После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

4.5. За каждую учебную задачу, показывающую овладение отдельным умением, ставиться отдельная отметка.

Исключения:

- В случае однотипности примеров и упражнений «задачей» считается не каждый изних, а целая

группа подобных примеров и упражнений.

- Если задание успешно выполнено не отдельным учеником, а несколькими, отметка не ставится никому.
- Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполнял определённого задания, а только дополняя ответы других, такой ученик заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки.
- За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он еще овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.
- За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку.
- Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

4.6. За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

4.7. Отметки выставляются в таблицу требований (рабочий журнал учителя, дневник школьника) в графу того умения, которое было основным и приобреталось в ходе решения конкретной задачи.

4.8. Итоговая отметка – это показатель уровня образовательных достижений. Она высчитывается как среднеарифметическое текущих отметок, выставленных с согласия ученика, и обязательных отметок за проверочные и контрольные работы с учётом их возможной пересдачи.

5. О неудовлетворительной отметке за четверть, полугодие

Основные направления и виды деятельности: Выявление возможных причин снижения успеваемости и качества знаний учащихся. Принятие комплексных мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний учащихся.

5.1. <u>Программа деятельности учителя</u>:

- Проводить диагностику учащегося в начале учебного года с целью выявления уровня обучаемости, учитывать тип темперамента ребенка.
- Использовать на уроках различные виды опроса (устный, индивидуальный, письменный и т.д.) для объективности результата.
- Регулярно и систематически опрашивать, не допуская скопления отметок в конце четверти, когда учащийся уже не имеет возможности их исправить.
- Комментировать оценку учащегося (необходимо отмечать недостатки, чтобы учащийся мог их устранить в дальнейшем).
- Учитель-предметник после первичного контроля знаний должен отрабатывать материал на уроке с учащимися, показавшими низкий результат, после чего можно проводить повторный контроль знаний.
- Учитель-предметник не должен опрашивать учащегося или давать ему контрольную работу в первый день занятий (после отсутствия в школе по болезни или уважительной причине).
- Учитель-предметник должен определить время, за которое учащемуся следует освоить пропущенную тему, и в случае затруднения дать ему консультацию.
- Учитель-предметник должен выставлять полученные учащимися неудовлетворительные отметки в дневник с целью своевременного контроля со стороны родителей (законных представителей).
- Учитель-предметник должен дать возможность учащемуся сдать пройденный материал в виде проверочной работы или собеседования, не менее чем за неделю до окончания четверти.
- Учитель-предметник обязан поставить в известность классного руководителя и

непосредственно родителей (законных представителей) учащегося о понижении успеваемости учащегося.

- Учитель-предметник не должен снижать отметку учащемуся за плохое поведение науроке, в этом случае он должен использовать другие методы воздействия.

5.3.Программа деятельности классного руководителя.

- Классный руководитель обязан выявлять причины неуспеваемости учащегося, при необходимости обращаясь к психологу (методы работы: тестирование ученика, анкетирование родителей, собеседование…).
- В случае пропуска учащимся уроков классный руководитель должен провести с ним индивидуальную работу по выяснению причин отсутствия, немедленно проинформировать родителей (законных представителей) об успеваемости учащегося через запись в ученическом дневнике или иным способом.
- В случае выявления недобросовестного выполнения учащимся домашнего задания или недостаточной работы на уроке классный руководитель обязан провести профилактическую работу с родителями (законными представителями), обратиться за помощью в социально-психологическую службу в случае уклонения родителей от обязанностей.
- В случае указания учащимся на завышение объема домашнего задания классный руководитель обязан обсудить этот вопрос с учителем-предметником или обратиться к директору, заместителю директора по учебно-воспитательной работе, чтобы проверить соответствие домашнегозадания существующим нормам.

5.4.Программа деятельности учащегося.

- Учащийся обязан выполнять домашние задания, письменные задания своевременно представлять учителю на проверку.
- Учащийся обязан работать в течение урока и выполнять все виды упражнений, заданий на уроке.
- Учащийся, пропустивший урок без уважительной причины, обязан самостоятельно изучить учебный материал, но в случае затруднения может обратиться к учителю за консультацией.

5.5.Программа деятельности родителей (законных представителей).

- Родители (законные представители) обязаны контролировать выполнение домашнего задания учащимся, посещаемость.
- Родители (законные представители) обязаны помогать ребенку в случае его длительного отсутствия по болезни или другим уважительным причинам в освоении пропущенного учебного материала путем самостоятельных занятий или консультаций с учителем-предметником.
- Родители (законные представители) учащегося имеют право посещать уроки, по которым учащийся показывает низкий результат.
- Родители (законные представители) учащегося в случае затруднения имеют право обращаться за помощью к классному руководителю, педагогу-психологу, социальному педагогу, администрации школы.

6. Итоговая аттестация

1. Итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимисяобразовательной программы.

2. Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

3. Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены образовательной организацией, если иное не установлено Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012, ст.59.

4. Итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.

5. Формы государственной итоговой аттестации, порядок проведения такой аттестации по соответствующим образовательным программам различного уровня и в любых формах определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

6. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам.

7. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти государственную итоговую аттестацию в сроки, определяемые порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам.

8. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

9. При проведении государственной итоговой аттестации, используются контрольные измерительные материалы, представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

10. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования проводится в форме государственной итоговой аттестации, единого государственного экзамена (далее – ГИА, ЕГЭ), а также в иных формах.

Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней ивнешней оценки. К результатам **внешней оценки** относятся результаты ГИА, ЕГЭ. К результатам **внутренней оценки** относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки. По предметам, не вынесенным на ГИА и ЕГЭ, итоговая оценка ставится на основе результатовтолько внутренней оценки.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца – аттестате об основном общем образовании и аттестате об обсновном среднем образовании.

Итоговая оценка по междисциплинарным программам ставится на основе результатов внутришкольного мониторинга и фиксируется в характеристике учащегося.

Характеристика готовится на основании:

- объективных показателей образовательных достижений обучающегося на уровне основного образования,
- портфолио выпускника;
- экспертных оценок классного руководителя и учителей, обучавших данного выпускника. В характеристике выпускника:
- отмечаются образовательные достижения обучающегося по освоению личностных, мета-предметных и предметных результатов;
- даются рекомендации к выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне

основного и среднего общего образования с учётом выбора учащимся направлений профильного образования, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является ***внешней оценкой***.

Категория оценивания	**Объект оценивания**	**Процедура оценивания**
Итоговая оценка подготовки выпускников	Планируемые результаты содержания блоков «Выпускникнаучится» всех изучаемых программ.	Итоговая аттестация выпускников
Оценка результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования	Планируемые результаты освоения основной образовательнойпрограммы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ	Аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических кадров, а также мониторинговые исследования разного уровня

7. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от НОО к ООО и СОО основного к среднему (полному) общему образованию

На итоговую оценку на начальном уровне образования и основного общего образования выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, втом числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ГИА).

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за пери- од обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ГИА, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, атакже уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — **аттестата об основном общем образовании.**

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании** принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки

Российской Федерации.

Решение **о выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании** принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося,** с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы.

В характеристике обучающегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.

Приложение №1 (п. 4.1.)

Ф.И. ученика	Тема 1					Тема 2	Тема 3
	Умение 1	Умение 2	Умение 3	Умение 4	Средняя отметка		

Приложение № 2 (п. 4.2.)

Контроль за формированием метапредметных результатов 5 класс									
		Учитель	**Психолог**	**Администрация**		**Четверти**			
						1	**2**	**3**	**4**
Личностные	(самооценка)		Методика диагностика самооценки **-Психолог**					П	
	(школьная мотивация)	Методика А. Г.Лускановой **-Классный руководитель**	Диагностика «Адапта ции» «Изучение школьной мотивации» **-психолог**			П			
	действия нравствен но-этического оценивания, учет мотивов и намерений	«Оцени поступок» **-Классный руководитель;** **-психолог ;** **- соц .работник**					КР		
Регулятивные	РУУД (внимание + самококтроль)	Проба на внимание	(П. Я. Гальперин и С. Л.Кабыльницкая) **-психолог;**	Комплексная диагностическая работа			П		
	РУУД (Конроль, анализ, синтез)		Методика «Найди ошибки» **-психолог;** **-Классный руководитель**				КР		
	РУУД (принимать и сохранять задачу)	Субтест «Число-вые таблицы» **-Учитель матем;**					У		
Познавательные	(общего приема решения задач)	Сформир-ть УД Решение **-учитель матем;**						У	
		Тест навыка чтения **-Учит русс. яз и литерат;**					У		У
	Смысловое чтение		«Работа с метафорами» **-учитель русского языка**					У	
Коммуникативные	КУУД (работа в паре)							***С*** П	
	учет позиции собеседника	***«Ваза с*** **яблоками Классный руководитель**							КР
	коммуникативные и организаторские способности		Методика КОС **-психолог;**						П
Программа воспитания и социализации		рейтинг							
		портфолио							

Контроль за формированием метапредметных результатов 6 класс									
		Учитель	**Психолог**	**Администрация**		**Четверти**			
						1	**2**	**3**	**4**
Личностные	Школьная тревожность	Тест школьной тревожности Филлипса (9 – 14 лет)						П	
	(школьная мотивация)		Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А.Д.Андреева)			П			
	действия нравственно-этического оценивания, учет мотивов и намерений	«Оцени поступок» **- соц .работник**					СР		
Регулятивные	знаково-символические действия – кодирование	**Субтест. Методика «Кодировка»**	Учитель Математики Географии Иностранного языка	Комплексная диагностическая работа					У
	РУУД (принимать и сохранять задачу)	Субтест «Числовые таблицы» **-Учитель матем;**				У			
Познавательные	Определение уровня развития словесно-логического мышления	Определение уровня развития словесно-логического мышления Любовь Переслени, Татьяна Фотекова						КР	
		Тест на оценку сформированности навыков чтения Л.А. Ясюковой	**Учитель -русс.яз -литературы** Кл.руковод				У		
Коммуникатив-	учет позиции собеседника	***«Ваза с*** **яблоками Классный руководитель**				КР			
	коммуникативные и организаторские способности	Методика КОС	**-психолог;**						П
Программа воспитания и социализации		рейтинг							
		портфолио							

Приложение №3 (п. 4.3.)

№	ВИД УУД 5 класс ФИО учащегося	Коммуникативные (1 - не сформировано 2 - частично сформировано 3 - сформировано)							Познавательные (1 - не сформировано 2 - частично сформировано 3 - сформировано)						
		Находит общее решение	Разреш. конфликт на основе согласования позиций и учёта интересов	Формулирует своё мнение кратко и точно	Аргументирует своё мнение	Отстаивает своё мнение	Использует речевые средства в соответствии с задачей коммуникации	ИТОГ	определяет понятия, с помощью учителя	обобщает изученный материал (опыты, наблюдения, исследования и т.д.) под руководством У	устанавливает аналогии между предметами, явлениями и понятиями с помощью учителя.	проводит классификацию изученных объектов по заданным критериям под руководством учителя	устанавливает причинно-следственные связи в поставленной задаче под руководством учителя	строит логич.рассуждение, умозаключение (по аналогии) изученного материала	ИТОГ
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															

	ВИД УУД 5 класс	ИКТ (1 - не сформировано 2 - частично сформировано 3 - сформировано)												
		Обращение с устройствами ИКТ		Фиксация изображений и звуков		Моделир, проектир и управление	Создание письменных сообщений				Моделирование, проектирование и управление	Коммуникация и социальное взаимодействи	Создание музыкальных и звуковых сообщен	ИТОГ
	ФИО учащегося	Использует информационное подключение к локальной сети и глобальной сети Интернет под руков.у	Применяют информационную среду образовательного учреждения	Использует технические средства ИКТ для фиксации изображений	Демонстрирует презентацию подготовленную самостоятельно	Планирует индивидуальную и групповую деятельность, с использованием ИКТ	Создаёт текстовые сообщения с использованием средств ИКТ	Сканирует рисунки и тексты	Редактирует текст в соответствии с его смыслом средствами текстового редактора	Соблюдает нормы информационной культуры, этики и права	Планирует индивидуальную и групповую деятельность, с использованием ИКТ	Использует готовую аудиовидеоподдержку, включая выступление	Использует звуковые и музыкальные редакторы под руководством учителя	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														

	ВИД УУД 5 класс ФИО учащегося	РЕГУЛЯТИВНЫЕ (1 - не сформировано 2 - частично сформировано 3 - сформировано)																	ИТОГ
		Определяет цель своего обучения	Ставит для себя учебные	Формулирует для себя учебные задачи	Развивает мотивы и интересы своей познавательной деятельности	Планирует пути достижения целей	Выбирает эффективные способы решения учебных задач	Соотносит свои действия с планируемыми результатами	Осуществляет контроль своей деятельности	Определяет способы действий в рамках предложенных требова ний и условий	Корректирует свои действия	Оценивает правильность выполнения учебной задачи	Действует при самооценке и самоконтроле, опираясь на критерии, предложенные учителем.	Принимает решения в учебной и познавательной деятельности под контролем учителя	Осуществляет выбор самооценки и самоконтроля в учебной деятельности	Организует учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и сверстниками	Планирует свою деятельность	Приводит в систему свою деятельность.	
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			
7																			

Вид УУД		Ф.И.учащ. 5 класс	1	2	3	4	5
Работа с текстом (1 - не сформировано 2 - частично сформировано 3 - сформировано)	Поиск информации и понимание прочитанного	Определяет тему					
		Определяет общую цель					
		Придумывает заголовок к тексту					
		формулирует тезис, выражающий общий смысл текста					
		Прогнозирует содержание предметного плана текста					
		объясняет порядок частей/ инструкций, содержащихся в тексте					
		сопоставляет основные текстовые компоненты					
		находит соответствие м/у частью текста и его общей идеей, сформулир. вопр					
		объясняет назначение карты					
		объясняет назначение рисунка					
		Объясняет графики					
		поясняет таблицы					
		Находит в тексте необходимую информацию					
		выявляет главную информацию					
		Выявляет избыточную информацию					
		Составляет монологич. высказывание по предлож. теме, заданному опр					
		Сопереживает героям текста					
	Преобразование и интерпретация информации	использует в тексте таблицы					
		преобразовывает текст, используя новые формы представления информации					
		Переводит от одного представления данных к другому с помощью учителя					
		делает выводы из сформулированных тезисов					
	Оценка информации	оценивает утверждения, сделанные в тексте					
		Оценивает содержание текста					
		подвергает сомнению достоверность имеющейся информации с помо. У					
		обнаруживает недостоверность получаемой информации					
		находит пути восполнения пробелов в информации					
		Выявляет противоречивую информацию					
		ИТОГ					

№	ВИД УУД / 6 класс / ФИО учащегося	Коммуникативные (1 - не сформировано 2 - частично сформировано 3 - сформировано)							Познавательные (1 - не сформировано 2 - частично сформировано 3 - сформировано)						
		Находит общее решение	Разрешает конфликт на основе согласования позиций и учёта интересов	Формулирует своё мнение кратко и точно	Аргументирует своё мнение	Отстаивает своё мнение	Использует речевые средства в соответствии с задачей коммуникации	**ИТОГ**	определяет понятия в сопровождении учителя	обобщает изученный материал (опыты, наблюдения, исследования и т.д.) в сопровождении учителя	устанавливает аналогии между предметами, явлениями и понятиями в сопровождении учителя.	проводит классификацию по самостоятельно выбранным основаниям и критериям	устанавливает причинно-следственные связи в поставленной задаче в сопровождении учителя	строит логическое рассуждение, умозаключение (по аналогии, индукция, дедукция) изученного материала	**ИТОГ**
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															

	ВИД УУД 6 класс ФИО учащегося	РЕГУЛЯТИВНЫЕ (1 - не сформировано 2 - частично сформировано 3 - сформировано)																	ИТОГ
		Определяет цель своего обучения в сопровождении учителя	Ставит для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности с помощью учителя	Кратко формулирует для себя учебные задачи с помощью учителя	Развивает мотивы и интересы своей познавательной деятельности с помощью учителя	Планирует пути достижения целей с помощью учителя	Выбирает эффективные способы решения учебных задач с помощью учителя	Соотносит свои действия с планируемыми результатами с помощью учителя	Осуществляет контроль своей деятельности с помощью учителя	Определяет способы действий в рамках предложенных требований и условий под руководством учителя	Корректирует свои действия с помощью учителя	Оценивает правильность выполнения учебной задачи с помощью учител	Действует при самооценке и самоконтроле, опираясь на критерии, предложенные учителем	Принимает решения в учебной и познавательной деятельности по д контролем учителя	Осуществляет выбор самооценки и самоконтроля в учебной деятель-ности с помощью учителя	Организует учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и сверстниками	Планирует свою деятельность	Приводит в систему свою деятельность с помощью учителя	
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			
7																			

	ВИД УУД 6 класс			ИКТ (1 - не сформировано 2 - частично сформировано 3 - сформировано)														
		Обращение с устройствами ИКТ		Фиксация изображений и звуков		Моделир, проектир и управление	Создание письменных сообщений				Поиск и организация информации	Анализ инф., матем. обработка данных в исследов	Моделирование, проектирование и управление	Коммуникация и социальное взаимодействи		Создание музыкальных и звуковых сообщен	ИТОГ
	ФИО учащегося	Использует информационное подключение к локальной сети и глобальной сети Интернет под руков.У	Применяют информационную среду образовательного учреждения	Выбирает технические средства ИКТ для фиксации изображений и звуков по поставленной цели учителем	Демонстрирует презентацию подготовленную самостоятельно	Планирует индивидуальную и групповую деятельность, с использованием ИКТ	Создает (текст на русском языке), с использованием слепого десятипальцевого клавиатурного письма	Применяет сканированные тексты	Редактирует текст в соответствии с его смыслом средствами текстового	Соблюдает нормы информационной культуры, этики и права	Использует различные приемы поиска информации в Интернете под руководством учителя	Строит модели для визуализации информации под руководством учителя	Планирует индивидуальную и групповую деятельность, с использованием ИКТ	Использует готовую аудиовидеоподдержку, включая выступление	Использовать возможности электронной почты для информационного обмена	Использует звуковые и музыкальные редакторы под руководством учителя	
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	

	Вид УУД 6 класс		Работа с текстом (1 - не сформировано 2 - частично сформировано 3 - сформировано)																											
			Поиск информации и понимание прочитанного																	Преобразование и интерпретация информации					Оценка информации					
	Ф.И.учащ.	Определяет главную тему под руководством учителя	Определяет общую цель под руководством учителя	выбирает из текста заголовок под руководством учителя	формулирует тезис, выражающий общий смысл текста под руководством учителя	Прогнозирует содержание предметного плана текста	объясняет порядок частей/инструкций, содержащихся в тексте	сопоставляет основные текстовые компоненты под руковод-	находит соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом с помощью учителя	объясняет назначение карты под руководством учителя	объясняет назначение рисунка под руководством учителя	Объясняет графики под руководством учителя	поясняет таблицы под руководством учителя	Находит в тексте необходимую информацию под руковод-ством учителя	выявляет главную информацию под руководством учителя	Выявляет избыточную информацию под руководством учите-ля	сопоставляет разные точки зрения по заданной теме с помо-	Аргументирует свое мнение под руководством учител	Сопереживает героям текста	использует в тексте таблицы под руководством учителя	преобразовывает текст, используя новые формы представле-ния информации по заданным основаниям под руководством	Переводит от одного представления данных к другому по за-данным критериям под руководством учителя	делает выводы из сформулированных тезисов с помощью учи-	оценивает утверждения, сделанные в тексте под руководством	Оценивает форму ,содержание текста под руководством учите	подвергает сомнению достоверность имеющейся информации под руководством учителя	обнаруживает недостоверность получаемой информации под руководством учителя	находит пути восполнения пробелов в информации под руко-водством учителя	Выявляет противоречивую информацию под руководством учителя	ИТОГ
1																														
2																														
3																														
4																														
5																														
6																														

Приложение №4 (4.4.)

Инструкция по оценке проекта

Вид УУД	Критерии	Градация		Балл	Само-оценка	Взаимо-оценка	Оценка учителя	Итог
Теоретическая часть проекта								
РУУД	**Выбрал тему**	самрстоятельно		2				
		с помощью		1				
		не выполнил		0				
	Определил цель	самостоятельно		2				
		с помощью		1				
		не выполнил		0				
	Определил задачи	самостоятельно		2				
		с помощью		1				
		не выполнил		0				
ПУ УД	**Собрал информацию**	из опытов, практических действий и т.п.		2				
		из разных источников, собственных наблюдений		1				
		не выполнил		0				
РУ-УД	**Реализовал задачи**	все последовательно		2				
		корректировал или упрощал задачи		1				
		не выполнил		0				
ПУУД	**Изложил материал**	последовательно		2				
		частично соответствующе задачам		1				
		не выполнил		0				
	Сделал выводы	сооттветствующие задачам		2				
		частично соответствующие задачам		1				
		не выполнил		0				
РУУД	**Данный проект соответствует общей структуре написания проекта**	да, полностью		2				
		частично		1				
		не соответствует		0				
Реализация проекта								
ПУ-УД	**Конечный продукт выполнен**	оригинально и/или с элементами новизны2						
		воспроизведением известного		1				
		не выполнил		0				
Защита проекта								
ПУУД	**Представил проект**	с применением ИКТ	используя схемы/ таблицы/ моде-ли/диаграммы и др.	2				
		с применением типовой презента-ции	использовал один вид представления информации	1				
			не представил	0				
КУУД	**Выступил**	аргументировано		2				
		по наводящим вопросам		1				
		не выступил		0				
	Ответил на вопросы	на все		2				
		частично		1				
		не ответил на все вопросы		0				
Максимальное количество баллов - 24			ИТОГ					

Перевод баллов в отметку: 12-18 баллов – «3» 19-22 баллов – «4» 23-24 баллов – «5»

Инструкция по оценке исследовательской работы

Вид УУД	Критерии	Градация		Балл	Само-оценка	Взаимо-оценка	Оценка учителя	Итог (ср)
Теоретическая часть проекта								
РУУД	**Выбрал тему**	самостоятельно		2				
		с помощью		1				
		не выполнил		0				
	Определил цель	самостоятельно		2				
		с помощью		1				
		не выполнил		0				
	Определил задачи	самостоятельно		2				
		с помощью		1				
		не выполнил		0				
ПУУД	**Выдвинул гипотезу**	самостоятельно		2				
		с помощью		1				
		не выполнил		0				
	Выбрал методики	обосновано (необходимые/целесообразные)		2				
		недостаточно обосновано		1				
		не обосновано (не указал)		0				
	Собрал информацию	из опытов, практических действий и т.п.		2				
		из разных источников, собственных наблюдений		1				
		не выполнил		0				
РУ-УД	**Реализовал задачи**	все последовательно		2				
		корректировал или упрощал задачи		1				
		не выполнил		0				
ПУУД	**Изложил материал**	последовательно		2				
		частично соответствующе задачам		1				
		не выполнил		0				
РУУД	**Данная работа соответствует общей структуре написания исследовательских работ**	да, полностью		2				
		частично		1				
		не соответствует		0				
ПУУД	**Работа выполнена**	оригинально и/или с элементами новизны		2				
		воспроизведением известного		1				
		не выполнил		0				
	Сделал выводы	соответствующие задачам		2				
		частично соответствующие задачам		1				
		не выполнил		0				
Защита исследовательской работы								
ПУУД	**Представил работу**	с применением ИКТ	используя схемы/ таблицы/ модели/диаграммы и др.	2				
		с применением типовой презентации	использовал один вид представления информации	1				
			не представил	0				
КУУД	**Выступил**	аргументировано		2				
		по наводящим вопросам		1				
		не выступил		0				
	Ответил на вопросы	на все		2				
		частично		1				
		не ответил на все вопросы		0				
Максимальное количество баллов – 28			ИТОГ					

Перевод баллов в отметку: 14-21 баллов – «3» 22-26 баллов – «4» 27-28 баллов – «5»

Инструкция по оценке работы в группе

Вид УУД	Критерии	Градация	Балл	Само-оценка	Взаимо-оценка	Оценка учителя	Итог (ср)
Коммуникативные УУД	**Участвовал в распределении ролей в группе**	Да, полностью	2				
		частично	1				
		не участвовал	0				
	Высказывал свое мнение	по всем вопросам	2				
		частично	1				
		не высказывал	0				
	Выслушивал точку зрения другого учащегося	да, полностью	2				
		частично	1				
		не слушал	0				
	Комментировал мнение другого учащегося	да, полностью	2				
		частично	1				
		не комментировал	0				
	Работал в группе, сосредоточившись на поставленном учебном задании	да, полностью	2				
		частично	1				
		постоянно отвлекался	0				
	Вел себя корректно, по отношению к другим	да, полностью	2				
		частично	1				
		Был некорректен	0				
	Выполнял обязанности, согласно роли	да, полностью	2				
		частично	1				
		не выполнял	0				
Максимальное количество баллов – 14		ИТОГ					

Перевод баллов в отметку: 7-10 баллов – «3» 11-12 баллов – «4» 12-14 баллов – «5»

Инструкция по оценке работы в паре

Вид УУД	Критерии	Градация	Балл	Само-оценка	Взаимо-оценка	Оценка учителя	Итог (ср)
Коммуникативные УУД	**Участвовал в распределении ролей в паре**	Да, полностью	2				
		частично	1				
		не участвовал	0				
	Высказывал свое мнение	по всем вопросам	2				
		частично	1				
		не высказывал	0				
	Выслушивал точку зрения напарника	Да, полностью	2				
		частично	1				
		не слушал	0				
	Комментировал мнение напарника	да, полностью	2				
		частично	1				
		не комментировал	0				
	Работал в паре, сосредоточившись на поставленном учебном задании	да, полностью	2				
		частично	1				
		постоянно отвлекался	0				
	Вел себя корректно, по отношению к напарнику	да, полностью	2				
		частично	1				
		Был некорректен	0				
	Выполнял обязанности, согласно роли	Да, полностью	2				
		частично	1				
		не выполнял	0				
Максимальное количество баллов – 14		ИТОГ					

Перевод баллов в отметку: 7-10 баллов – «3» 11-12 баллов – «4» 12-14 баллов – «5»

Нормы оценивания нестандартных форм уроков

Урок – проект

«5»

- понимает проблему
- самостоятельно осуществляет поиск комплексной информации в различных источниках
- присутствуют все этапы проекта
- систематизирует материал, сравнивает, анализирует
- выводы опираются на факты
- объём знаний, представленных в проекте, соответствует программному материалу
- при защите проекта: грамотность речи, последовательность

«4»

- понимает проблему, но некоторые данные не относятся к проблеме
- осуществляет поиск комплексной информации в заданных источниках
- присутствуют все этапы проекта с небольшими неточностями
- не достаточно полно систематизирует материал, сравнивает, анализирует
- выводы частично опираются на факты
- объём знаний, представленных в проекте, частично соответствует программному материалу
- при защите проекта: грамотность речи, последовательность, присутствуют небольшие логические неточности

«3»

- мало данных по заявленной проблеме
- осуществляет поиск комплексной информации в заданных источниках, но часть информации неверная
- недостаточно разработан проект
- систематизирует материал, сравнивает, анализирует с трудом выводы редко опираются на факты
- объём знаний, представленных в проекте, мало соответствует программному материалу
- при защите проекта: делает частые паузы, пропадает логика изложения

«2»

- данные по заявленной проблеме не отбирает
- поиск информации не осуществляет
- при работе над проектом постоянно требуется помощь
- логика отсутствует
- нет выводов
- минимальный объём знаний

Урок – исследование (урок – проблема)

«5»

- понимает проблему
- самостоятельно осуществляет поиск комплексной информации в различных источниках
- раскрывает теоретические положения по проблеме
- присутствуют все этапы исследования
- систематизирует материал, сравнивает, анализирует, объясняет процессы
- выводы опираются на факты
- объём знаний, представленных в проекте, соответствует программному материалу
- при защите проекта: грамотность речи, последовательность

«4»

- понимает проблему, но некоторые данные не относятся к проблеме
- осуществляет поиск комплексной информации в заданных источниках

- с некоторыми неточностями раскрывает теоретические положения по проблеме
- присутствуют все этапы исследования с небольшими неточностями
- не достаточно полно систематизирует материал, сравнивает, анализирует, с трудом объясняет процессы
- выводы частично опираются на факты
- объём знаний, представленных в проекте, частично соответствует программному материалу
- при защите проекта: грамотность речи, последовательность, присутствуют небольшие логические неточности

«3»

- мало данных по заявленной проблеме
- осуществляет поиск комплексной информации в заданных источниках, но часть информации неверная
- недостаточно разработано исследование, плохо обоснованы теоретические положения
- систематизирует материал, сравнивает, анализирует с трудом, не объясняет процессы
- выводы редко опираются на факты
- объём знаний, представленных в проекте, мало соответствует программному материалу
- при защите проекта: делает частые паузы, пропадает логика изложения

«2»

- данные по заявленной проблеме не отбирает
- поиск информации не осуществляет
- при работе над исследованием постоянно требуется помощь
- логика в объяснении теоретических положениях отсутствует
- нет выводов
- минимальный объём знаний

Творческая работа, выполненная в рамках урока (рисунок, коллаж, сценка…)

«5»

- понимает проблему, видит её соответствие с заданной темой
- оригинальность
- систематизирует материал, сравнивает, анализирует
- выводы при защите опираются на факты
- объём знаний, представленных в работе, соответствует программному материалу
- самостоятельно оценивает себя и одноклассников
- умеет видеть рациональное в альтернативных взглядах

«4»

- понимает проблему, но некоторые факты не соответствуют заданной теме
- присутствует некоторая оригинальность
- не достаточно полно систематизирует материал, сравнивает, анализирует
- выводы при защите не всегда опираются на факты
- объём знаний, представленных в работе, частично соответствует программному материалу
- оценивает себя и одноклассников через наводящие вопросы
- с трудом видит рациональное в альтернативных взглядах

«3»

- понимает проблему, но большинство фактов не соответствует заданной проблеме
- оригинальность отсутствует
- с трудом и не в полном объёме систематизирует материал, сравнивает, анализирует
- при защите часть информации представлена не верно
- объём знаний, представленных в работе, мало соответствует программному материалу
- постоянно нужно побуждать к ответу

- не внимателен, часто отказывается от своей точки зрения

«2»

- данные по заявленной проблеме не отбирает
- творческая работа не соответствует тематике
- постоянно требуется помощь
- логика отсутствует
- нет выводов
- минимальный объём знаний

Презентация

«5»

- выделены важные понятия, проблемы
- логически выстроены слайды
- правильно и доступно описываются факты
- показывает знание различных позиций
- факты подразделяет на значительные и незначительные
- использует правильную структуру ответа
- задаёт разъясняющие вопросы
- ответы основывает на комментариях других
- подаёт материал грамотно, последовательно, в соответствии с планом
- владеет ораторским искусством

«4»

- понятия и проблема выделены чётко, но не всегда полно
- логически выстроены слайды
- большинство фактов правильно и доступно описываются
- показывает знание различных позиций с небольшими неточностями
- факты отделяет от мнений
- логика изложения частично нарушается
- задаёт вопросы, но не использует другие точки зрения
- нетерпимость к другим взглядам
- в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построены предложения, повторы слов

«3»

- отбирается незначительное количество понятий
- часть информации неправильная
- иногда правильно отвечает на вопросы
- мало данных по заявленной теме
- может давать проницательные комментарии, но делает это редко
- не всегда реагирует на возникающие идеи
- манера подачи материала не всегда подходящая

«2»

- факты не отбирает, проблему не понимает
- основные понятия не описаны
- часто факты не верные
- логика изложения отсутствует
- нет выводов
- отрывочное изложение, постоянно нужна помощь

Урок - анализ

«5»

- понимает проблему, выделяет важные понятия
- самостоятельно осуществляет поиск комплексной информации в различных источниках
- систематизирует материал, сравнивает, анализирует, интерпретирует данные
- выводы опираются на факты
- понимает противоречия между идеями
- обращает внимание на детали

«4»

- понимает проблему, частично выделяет важные понятия
- частично самостоятельно осуществляет поиск комплексной информации в указанных источниках
- с небольшими неточностями систематизирует материал, сравнивает, анализирует, интерпретирует данные
- не все выводы опираются на факты
- частично понимает противоречия между идеями
- иногда обращает внимание на детали

«3»

- видит проблему, отбирает незначительное количество фактов
- частично самостоятельно осуществляет поиск комплексной информации, но часть информации не правильная
- с трудом систематизирует материал, сравнивает, анализирует, интерпретирует данные
- мало выводов по заявленной проблеме
- не понимает противоречия между идеями
- проблема недостаточно разработана

«2»

- данные по заявленной проблеме не отбирает
- поиск информации не осуществляет
- постоянно требуется помощь
- логика отсутствует
- нет выводов

Урок - лаборатория

«5»

- в полном объёме осуществляет работу с комплексной социальной информацией
- понимает проблему, выделяет важные понятия
- систематизирует материал, сравнивает, анализирует, интерпретирует данные
- выводы опираются на факты
- обращает внимание на детали

«4»

- понимает проблему, частично выделяет важные понятия
- частично самостоятельно осуществляет работу с комплексной социальной информацией
- с небольшими неточностями систематизирует материал, сравнивает, анализирует, интерпретирует данные
- не все выводы опираются на факты
- иногда обращает внимание на детали

«3»

- видит проблему, отбирает незначительное количество фактов
- с трудом осуществляет работу с комплексной социальной информацией, часть информации не правильная
- с трудом систематизирует материал, сравнивает, анализирует, интерпретирует данные
- мало выводов по заявленной проблеме
- проблема недостаточно разработана

«2»

- данные по заявленной проблеме не отбирает
- поиск информации не осуществляет
- постоянно требуется помощь
- логика отсутствует
- нет выводов
- постоянно спорит, отвлекает класс, группу

Урок – дискуссия

«5»

- полно усвоил учебный материал;
- проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- высказывает свою точку зрения;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

«4»

- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведениядискуссии и полемики, критического восприятия информации.

«3»

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, ученик не может применить теорию в новой ситуации.

«2»

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов;
- не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.